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**Özet**

Bu yazıda, Said Nursi örneğinde, fakr-u kanaatin modern toplumda nasıl bir yaşam tarzı olarak görüldüğü ele alınmaktadır. Çalışmada ilk olarak, geleneksel toplumlarda görülen fakr-u kanaate (fakirlik ve sahip olunan şeyle yetinme) dayalı yaşam tarzı genel hatlarıyla betimlenmekte; burada bu yaşam tarzının iki veçhesi olan paylaşımcı yoksulluk ve gönüllü yoksulluktan kısaca bahsedilmektedir. Ayrıca, bir yaşam tarzı olarak fakr-u kanaatin modern dönemde de Gandi gibi sıra dışı kişilerde ve bazı yerli toplumlarda varlığını sürdürdüğü belirtilmektedir. Çalışmada ikinci olarak, modern Türkiye toplumunda yaşamış tarihsel bir kişilik olarak Said Nursi’nin iktisat ve kanaat eksenli hayatı fakr-u kanaat bağlamında incelenmektedir. Burada Nursi’nin yaşamı ve eserleriyle fakr-u kanaate dayalı yaşam tarzını teorik ve pratik düzeyde temsil ettiğinden söz edilmekte, böylece bu yaşam tarzının modern dönemde de yaşanabilir olduğu sonucuna varılmaktadır. Ayrıca, bu yaşam tarzının hem manevi zenginlik arayışında olanlar hem de maddi yoksulluğun sefaletinden kurtulmak isteyen yoksullar için bir özgürlük yolu anlamına geldiği vurgulanmaktadır. Çalışmada bu yaşam tarzının aynı zamanda tüketici kapitalizmin bağımlılık yapıcı baskılarından kurtulmanın en önemli yollarından birini oluşturduğu iddia edilmektedir.
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**Poverty and Austerity as a Way of Life: Example of Said Nursi**

**Abstract**

In this article the *fakr-u-kanaat* (Poverty and Austerity) case of Said Nursi is taken for discussion to see what kind of lifestyle it would be in modern society. Firstly, the study describes the lifestyle based on fakr-u kanaat (poverty and being contented with what is owned) seen in traditional societies, here two aspects of the lifestyle, sharing poverty and voluntary poverty are briefly elaborated. Besides, it is also noted that fakr-u- kanaat as a way of life also found in modern period followed by Gandhi and some indigenous societies. Secondly, in the study, as a historical personality in modern Turkish society Said Nursi's life based on economics and frugality centered is examined in the context of fakr-u-kanaat. Here, it is mentioned that Nursi represents the fakr-u kanaat based lifestyle on a theoretical and practical level with his life and works, thus concluding that this lifestyle is also livable in the modern period. It is also emphasized that this lifestyle means a path of freedom, both for those seeking spiritual wealth and for the poor who want to be freed from the misery of material poverty. The study claims that this lifestyle also constitutes one of the most important ways to get rid of the addictive pressures of consumer capitalism.
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**Giriş**

Fakr-u kanaat, geleneksel ve yerli toplumların çoğunda tecrübe edilen bir yaşam tarzıdır. Bu yaşam tarzını günümüzde de sürdüren topluluklar vardır. Bu yaşam tarzı, kazanç güdüsünün ve bireysel davranışın çok sönük olduğu geçim ekonomisine dayalı toplumlarda toplumsal bir yaşam felsefesi olarak karşımıza çıkar. Bu yaşam felsefesi, hem yoksulların paylaşımcılığa dayalı “geçim etiği”nde, hem de sıra dışı kişilerin manevi zenginliklerine dayalı “gönüllü yoksulluğu”nda açığa çıkar.

Bir yaşam tarzı olarak fakr-u kanaat, paylaşma, dayanışma, cömertlik, azla yetinme, manevi zenginlik gibi değerlerle karakterize olunur. Benimsediği bu değerlerden dolayı bu yaşam tarzı, yoksulları sefalet bataklığına düşürmekten kurtardığı gibi manevi zenginlik arayışında olanlar için de bir kapı aralamıştır. Toplumsal ve kültürel değerleri, varoluşun ve bir arada yaşamanın en temel koşulu olarak gören fakr-u kanaat, bununla toplumun ekonomik değerler temelinde örgütlenmesinin önüne geçebilmiştir. Kapitalist sistemin ekonomik değer yüklü dalgaları geleneksel toplumların kıyılarına vurmadan önce fakr-u kanaate dayalı geçim etiği bu toplumlarda koruyucu bir kalkan görevi görmüştür.

Ekonomik değerlerin toplumsal ve kültürel değerlerin önüne geçtiği ve bireyselliğin giderek bir yaşam felsefesi haline geldiği modern kapitalist toplumlarda ise fakr-u kanaatin bu koruyucu kalkanı giderek zayıflamıştır. Toplumlar kapitalist karakterde modernleştikçe ve ekonomi-teknoloji ikilisi toplumları daha fazla istila ettikçe fakr-u kanaate dayalı geleneksel geçim yolları da bir bir ortadan kalktılar. Buna rağmen, yerli toplumlarda Gandi gibi sıra dışı kişilerin önderliğinde bu istilalara karşı çıkan çeşitli direnişler ortaya çıktı. Böylece, fakr-u kanaate dayalı yaşam tarzı günümüze kadar varlığını sürdürebildi.

Modern Türkiye’de ise bu yaşam tarzının ve buna bağlı direniş hareketinin en iyi örneklerinden biri Said Nursi’de görülür. Özellikle 1920’li yılların başlarında, Rusya esareti sonrası İstanbul’da geçirmiş olduğu “vicdan muhasebesi” ile (Mardin, 2017: 149) ruhsal bir dönüşüm geçiren Nursi, siyasal ve toplumsal hayattan çekilerek daha önceki hayatında da sürdürmüş olduğu fakr-u kanaate dayalı yaşam tarzını hayatının en önemli prensibi haline getirerek bu yaşam tarzının temel bir simgesi haline gelir. Bu yüzden, fakr-u kanaate dayalı yaşam tarzının modern kapitalist toplumda ne kadar mümkün olduğunu Said Nursi’nin hayatı ve eserleri üzerinden incelemek önemli görünmektedir.

**Fakr-u Kanaat Nedir?**

Fakr-u kanaat (fakirlik ve kanaat), ikisi de Arapça olan fakr ve kanaat kelimelerinin Farsça bir terkip/tamlama şeklinde bir araya gelmiş halini ifade eder. Bu tamlama Farsça okunuşta “kanaatin fakirliği” gibi bir anlamı çağrıştırsa da iki kelime arasındaki ‘ve’ bağlacı Farsça okunuşta ‘u’ harfi olarak telaffuz edildiği için tamlama esasında fakirlik ve kanaati ifade eden bir kavrama karşılık gelir. Zaten bu kavram Farsça konuşulan toplumlarda, çoğunlukla sufilerin ve sufi dervişlerle bağlantıları olan yoksulların yaşam tarzlarını ifade etmek için kullanılmaktadır. Dolayısıyla, bu kavramla asıl anlatılmak istenen fakirlik ve kanaate dayalı sade ve yalın bir yaşamdır.

Fakr ve kanaat, geleneksel toplumlarda, özellikle tasavvuf literatüründe sıkça kullanılan iki temel kavramdır. Bir terim olarak fakr, fakirlik, maddi ve manevi açıdan muhtaç olmak gibi anlamlara gelir; terimin çoğulu ise ‘fukur’dur. Çoğulu fukara olan ‘fakir’ kelimesi ise yoksul, aciz ve sıkıntı içinde olan kimse demektir. Fakir aynı zamanda hakikati ve kendi varoluşunun sırrını araştıran kişidir. Bu yüzden, her şeyden vazgeçerek Allah yolunda gitmeye çalışan sufi dervişlere de fakir denilmektedir (Çelik, 2001).

*Fakr* kelimesi Kur’an-ı Kerim’de bir ayette (Bakara: 268), *fakir* ve bunun çoğulu olana *fukara* kelimeleri ise on iki ayette geçmektedir. Fakir ile yakın anlamda kullanılan *miskin* ve bunun çoğulu olan *mesakin* ile *bais* ve *mahrum* gibi kelimeler de çeşitli ayetlerde geçmektedir. Bu ayetlerde fakirlikle ilgili geçen kelimeler, genellikle maddi ve manevi ihtiyaç anlamında kullanılmıştır. Manevi anlamda bütün insanların fakir ve Allah’a muhtaç olduğu, zengin olanınsa yalnız Allah olduğu belirtilmiştir (Fatır suresinin 15. ayeti bunu açıkça dile getirir: “Ey insanlar! Siz Allah’a muhtaçsınız. Allah ise her bakımdan sınırsız zengin olandır...”). Bu anlamdaki fakrın insanın temel niteliklerinden biri olduğu konusunda görüş birliği vardır. Maddi anlamda ise toplumdaki fakirlik (yoksulluk) sorunu üzerinde durulmuş ve bununla ilgili hükümler konulmuştur (Uludağ, 1995; Eskicioğlu, 1995). Maddi fakirliğin boyutları ve anlamları üzerinde ise farklı görüşler ortaya çıkmıştır.

Fakr, hadis literatüründe de geniş bir kullanım alanı bulmuştur. Fakirliğin hem bir övünç kaynağı (El-fakru fahri) hem de kaçınılması gereken bir durum olarak ifade edilmesi, daha doğrusu hadislerde her iki anlamı da çağrıştıran ifadelerin yer alması, konu üzerinde ihtilafların ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu da maddi ve manevi fakirlik ayrımlarının oluşmasına sebebiyet vermiştir. Mutasavvıflar, manevi anlamdaki fakrı en yüksek mertebe bilip ona ulaşmaya çalışmışlardır; onlara göre mal mülk sahibi olmak bu mertebeye ulaşmaya engel değildir. Zira onların gözünden fakr, maddi değil manevi ihtiyaç sahibi olmaktır (Solmaz, 2016). Sufilerin hayatı “bir hırka bir lokma” anlayışını yansıtsa da bu, mutlaka yaşanılması gereken bir durum olarak anlaşılmamıştır. Fakr, aynı zamanda “doldurulmaya hazır bir boşluk hali”ne benzetilmiştir. Buna göre, ancak kalplerinden- yani varlıklarının merkezinden- dünyevi ümitleri ve arzuları silmiş olanlar, ilahi Bereket’ten bir şeyler yakalayabilir ve bu kaynaktan faydalanabilirler (Eaton, 2021: 253).

Hz. Muhammed’in sade ve yalın yaşamında, sufilerin gönüllü yoksulluğunda ve modern öncesi dönemde geniş halk kitlelerinin paylaşımcı yoksulluk anlayışlarında açığa çıkan fakr, yoksulları sefalet bataklığına sürükleyen modern dönemdeki yoksullukla karıştırılmamalıdır. Zira fakr, modern dönem yoksulluk anlayışlarında görüldüğü üzere, ortadan kaldırılması gereken bir ‘sorun’a değil, geleneksel toplumlardaki insanların çoğunun yaşam biçimini ifade eden bir ‘durum’a karşılık gelir. Proudhon da uygarlıklarda insanın normal durumunun yoksulluk olduğunu belirtir (Rahnema, 2009). Bu çalışmada da fakr, insanın bu yoksulluk durumunu ifade edecek şekilde kullanılmaktadır.

Fakr durumuyla doğrudan bağlantılı olan *kanaat* sözcüğü ise yetinme, elindekine razı olma, yeterli bulma, fazlasını istememe ve doyum gibi anlamlara gelir. Fakir, nasıl fakrı hayatında yaşamak isteyen insan tipini betimliyorsa *kanaatkâr* da elindekiyle yetinen veya çalışma sonucu eline geçene razı olan ve açgözlü olmayan insan tipine karşılık gelir. Ahmet Yesevi, Fakr-name’sinde fakirlik makamından ve bu makamın da kırk mertebesinden (on makam, on haslet, on yol ve on mevkiden) söz eder. On makamın birinci mertebesinde ise kanaatin olduğunu söyler ve bununla ilgili olarak Hz. Muhammed’in “kanaat bitmez tükenmez bir hazinedir” sözünü aktarır (Eraslan ve Tosun, 2016: 55).

Kanaat sözcüğü Kur’an-ı Kerim’de doğrudan geçmez; sadece bir ayette (Hac: 36) kanaat ile aynı kökten gelen ve “başkasından maddi yardım isteyen” anlamına gelen *kani* sözcüğü yer almaktadır. Ragıp el-İsfahani, bu kelimenin ayetteki bağlamından hareketle “ihtiyacından dolayı başkasından yardım isterken işi yüzsüzlüğe dökmeyen, kendisine bağışlanana razı olan” şeklinde açıklandığını belirtir. Diğer taraftan, ayetlerde doğrudan geçmese bile, birçok ayette kanaatkârlığın önemi üzerinde durulmuş, dünyaya ve mala karşı aşırı düşkünlük yerilmiştir. Hadislerde de kanaat üzerinde çok durulmuş ve kanaatkârlık bir iffet, tok gözlülük ve gönül zenginliği olarak değerlendirilmiştir (Çağrıcı, 2001).

Kanaat, tasavvuf literatüründe çoğunlukla paylaşma ve cömertlikle birlikte anılmaktadır. Ahi fütuvvetnamelerinde de kanaatkârlık en büyük erdem (fazilet); açgözlülük ve hırs ise en büyük kusur olarak geçmektedir: “Hırs kapısın bağlaya, kanaat ve rıza kapısın aça; tokluk ve lezzet kapısın bağlaya, açlık ve riyazet kapısın aça...” (Cem, 2010: 91). İmam Gazali de açgözlülüğü ve hırsı kötü ahlak olarak nitelendirir. Buna karşın kanaati ve kanaatle bağlantılı sabır, iktisat, cömertlik ve tutumlu olmayı yüksek ahlaki meziyetler olarak değerlendirir. Gazali, kanaatle ilgili olarak şunu da nakleder: Hz. Musa, Allahtan en zengin kulunun kim olduğunu sorar; Allah ise kendisine kanaat verilen kişinin en zengin kişi olduğunu söyler (Gazali, 2017: 38-44).

Paylaşımcı yoksulluk bağlamında kanaat kavramını ele alan Rahnema, kanaatin yoksulların “geçim etiği”ne karşılık geldiğini belirtir. Zira ona göre, kanaat tam anlamıyla sahip olunan şeyle yetinmek durumunu anlatır. Bu terim, aynı zamanda bir felsefeyi ve bir yoksulun Yaratıcı karşısındaki durumunu içerir: “Yoksulun kendi durumuna uygun kutsal cömertliğini ve aynı zamanda, başkalarına ait şeylere karşı her türlü açgözlülükten kurtulduğu için duyduğu minneti ifade eder” (Rahnema, 2009: 200). Buradan da anlaşılacağı üzere kanaat kavramı çift yönlü bir anlamı içinde barındırır: Bir tarafta kendisinde bulunanla yetinme, cömertlik ve paylaşma anlamını taşır; diğer tarafta ise hırs, açgözlülük ve başkasında bulunana göz dikmekten uzak durmayı ifade eder.

Fakirlik ve kanaat kelimeleri “fakr-u kanaat” şeklinde bir araya geldiklerinde ise sadelik ve yalınlık temelinde bir yaşam tarzına karşılık gelirler. Fakr-u kanaat, geleneksel toplumlarda insanların çoğu için hem bir yaşam felsefesi hem de bir yaşam biçimine, modern toplumlarda ise, tüketim ve mülkiyet eksenli modern yaşam tarzlarına karşı aykırılık oluşturduğu için, alternatif bir yaşam deneyimine karşılık gelmektedir (Açıkgöz, 2020). Fakr-u kanaat, aynı zamanda modern toplumda yoksulların bağımlılıktan, yani modern sefalet biçimlerinden kurtulup özgürlüğe kavuşmalarının biricik yolunu ve sefaletin gizli tehditlerine karşı yoksulların gücünü (onların en önemli silahını) temsil etmektedir (Robert ve Rahnema, 2011: 42-43).

Fakr-u kanaate dayalı yalın yaşam biçimi iki şekilde tezahür eder: paylaşımcı yoksulluk ve gönüllü yoksulluk. Yerli toplumlarda yoksulların çoğunda görülen paylaşımcı yoksulluk, kendi geleceğine saygı, azla yetinme, dayanışma ve yalınlık ilkelerine dayalı bir birlikte yaşama tarzını ifade eder. Gönüllü (manevi/ruhani) yoksulluk ise kendi zenginliklerinin bilincinde olan peygamberler, azizler, sufiler ve bunlar gibi sıra dışı kişilerin tercih ettiği bir yola karşılık gelir. Bu sıra dışı kişilerde görülen bu yoksulluk biçimi “daha fazla olma”nın yollarını sunar. Bu yüzden, “daha fazlasına sahip olma” anlayışıyla temelde karşıtlık içindedir (Robert ve Rahnema, 2011: 48-49). Modern dönemde Gandi ve Said Nursi gibi sıra dışı kişiler bu gönüllü yoksulluğun temsilcisi olarak karşımıza çıkarlar.

Fakr-u kanaati, özlü bir şekilde en iyi Hafız anlatır:

*Yoksulluğun ve kanaatin onurunu kirletmeyeceğiz,*

*Yüce krala, yiyeceğimizin başka yerden geldiğini anlat.*

*Tanrım, beni yoksulluğun zenginliğinden mahrum bırakma,*

*Çünkü benim büyüklüğüm ve refahım bu cömertliğe bağlı olacak.*

*Hafız, yüzünden yoksulluğun ve kanaatin tozlarını yıkama,*

*Çünkü bu toz, işlenmiş madenlerden daha değerli* (Aktaran Rahnema, 2009: 81).

Fakr-u kanaat böylece, zenginliği kanaat ve yoksullukta bulan, büyüklüğü ve refahı cömertliğe bağlayan, geçim derdi bulunmayan bir yaşam tarzını ifade eder. Said Nursi’nin hayatı ve eserleri incelendiğinde teorik ve pratik düzeyde onun böyle bir yaşam tarzını temsil ettiğini söylemek mümkündür.

**Said Nursi’de Fakr-u Kanaat**

Said Nursi, hem ulemadan hem de halktan biridir; Mardin’in (2017: 39) deyişiyle ulema kültürünün temsilcisidir, ama bu kültürün halk kültürüyle güçlü bağlara sahip alt kümesinin üyesidir. Bu durum, Nursi’nin yaşamının fakr-u kanaatin iki biçimini de (paylaşımcı yoksulluk ve gönüllü yoksulluk) temsil ettiğini gösterir. Nursi’nin tasavvuf kültürünün güçlü olduğu Bitlis yöresinde doğup büyümesi, onun hem kanaat, fakr ve rızık gibi tasavvufi kavramları özümsemesini hem de geleneksel yöntemlerle geçinen yoksul halkla bağlantı içinde olmasını sağlamıştır.

Tarihçe-i Hayat’ta Nursi’nin hayatı kabaca iki devreye ayrılır. Birinci evre, doğumundan Van’da inzivaya çekildiği (50’li yaşlara yaklaştığı) döneme kadar geçen süreyi kapsar. Bu dönem içinde eğitim hayatı, Van’da ikameti (tahminen 15 yıl), İstanbul’a gidişi, siyasi hayatı, seyahatleri, Birinci Dünya Savaşına katılımı, Rusya’daki esareti, İstanbul’daki hayatı ve Van’da inzivaya çekilmesi yer almaktadır. İkinci evre ise Van’dan Batı Anadolu’ya (Burdur ve Barla) sürgün edilmesiyle başlayıp hayatının sonuna kadar geçen dönemi kapsar. Sürgün, hapis ve göz altılarla geçen bu dönem, çoğunlukla Risale-i Nur eserlerinin yazılması ve yayılmasıyla geçmiştir. Her iki dönemde de Nursi, kanaati ve iktisadı hayatının temel prensibi haline getirmiştir. Eğitim ve sürgün hayatında kimseden maddi yardım talep etmemesi, aksine yapılan yardım tekliflerini geri çevirmesi; ayrıca hediye, sadaka ve zekât gibi yardımları kabul etmemesi, bu prensibinin, daha doğrusu fakr-u kanate dayalı yaşam felsefesinin bir göstergesidir. Yaptığı hizmete mukabil şahsını “kuru bir çubuk hükmünde” gören Nursi, hayatını yazanlar tarafından “dergâh-ı rahmette acz ve fakr ile niyaz eden ve insanlığa rahmeti, saadeti talep eden bir abd-i aziz ve bir fakir-i müstağni” olarak değerlendirilmiştir (Tarihçe-i Hayat: 39, 43-44).[[1]](#footnote-1)

Fakir-i müstağni (ihtiyacını Allah’tan başkasına bildirmeyen fakir), kanaat ve iktisat, fakr-u kanaate dayalı yaşam tarzını en iyi betimleyen kavramlardır. Hafız’ın “yüce krala, yiyeceğimizin başka yerden geldiğini anlat” ifadesi, doğrudan Nursi’nin “fakir-i müstağni”sine karşılık gelir. Diğer taraftan fakr, kanaat ve iktisat, Nursi’nin eserlerinde en çok geçen kavramların başında gelmektedir. Bu, herhalde bir tesadüf değildir. Bu durumu, Nursi’nin yaşam felsefesinin eserlerine bir yansıması olarak görmek mümkündür.

Bu kavramlardan yanlış anlaşılmaya en müsait olanı fakr kavramıdır. Burada yanlış anlaşılmanın önüne geçmek için şu kadarını söylemek gerekir ki, daha önce belirtildiği gibi, fakr kavramından kasıt maddi yoksulluk içinde olmak değil, manevi açıdan ihtiyaç sahibi olmak demektir. Zaten Nursi de maddi yoksulluk anlamındaki fakra (yoksulluğa) karşı çıkar. Zira ona göre her bir Müslümanın temel görevi, ila-yı kelimetullahtır (Allah’ın ismini yüceltilmesi), ki bu zamanda bunun yolu maddeten gelişmekten geçmektedir. Bu modern zamanda Müslümanların bu görevlerini yerine getirmelerine engel olan en önemli sorunlar ise cehalet, yoksulluk ve fikir ayrılıklarıdır. Bu yüzden, Nursi’ye göre bu sorunlar/düşmanlarla bilim ve endüstri silahıyla mücadele etmek gerekir (İlk Dönem Eserleri: 415).

Diğer taraftan Nursi, sıra dışı insanların (İslami terimle kâmil insanların) gönüllü yoksulluğu anlamına gelen fakrı savunmaktadır. Kâmil insanların fakr ile övündüklerini belirten Nursi, buradaki fakirliğin insanın Allah’a muhtaç olduğunu hissedip ona yalvarmak anlamına geldiğini, yoksa fakirliğini insanlara gösterip dilencilik vaziyetini almak anlamına gelmediğini belirtir (Sözler: 60).

Fakr, Said Nursi’de aynı zamanda hakikate ulaşmanın yollarından birine karşılık gelmektedir. Bu bağlamda Nursi, insanı Allah’a ulaştıran pek çok yolun bulunduğunu, bütün doğru yolların Kur’an’dan alındığını, buna rağmen yolların birbirlerinden farklı olduğunu, fakat bazı yolların diğerlerine göre daha kısa, daha güvenli, daha genel ve kapsayıcı olduğunu belirtir. Kendisi, bu yollar içinde dört tanesinden istifade ettiğini dile getirir. Bu yollar; acz, fakr, şefkat ve tefekkürdür. Nursi bu dört yolun tarikat değil, hakikat anlamına geldiğini ve diğer bütün yollardan daha güvenli, daha keskin, daha geniş ve daha zengin olduğunu savunur. Nursi, burada yine bir uyarıda bulunur; acz ve fakrdan kastın insanın kusurunu Allah’a karşı görmek olduğunu, yoksa bunları yapmak veya halka göstermek anlamına gelmediğini ifade eder. Nursi’ye göre, bu yolların dile getirdiği husus, kemali kemalsizlikte, gücü acizlikte, zenginliği fakirlikte bilmektir (Sözler: 641-643).

Fakr yolu, sıra dışı insanlar için mükemmelliğe ulaşmanın bir vasıtası anlamına gelirken modern dönemde tüketim baskısı altında ezilen ve yardım politikalarının nesneleri haline gelen yoksullar içinse manevi dilencilikten kurtulmak anlamına gelebilir. Hafız’ın “Tanrım, beni yoksulluğun zenginliğinden mahrum bırakma” deyişi, yoksulluğun sadece kâmil insanlar için değil, yoksullar için de bir zenginlik kaynağı olabileceğini ifade eder. Ekonomi-teknoloji ikilisinin birçok kişinin yaşamını ve düş gücünü sömürgeleştirdiği günümüzde (Robert ve Rahnema, 2011: 280), fakr yolu yoksullara hem tüketim ve yardım gibi bağımlılığa yol açan çeşitli baskılardan kurtulma imkânı sunmakta hem de onlara bir özgürlük yolu açmaktadır.

Fakr tercihinden dolayı Nursi, kendisini halka, yerel güçlere ve merkezi otoriteye karşı bağımlı hale getirebilecek veya minnet altında bırakabilecek her türlü tuzaktan kurtulabilmiştir. Hürriyete/özgürlüğe çok fazla düşkün olan Nursi- ki bunu “ekmeksik yaşarım, hürriyetsiz yaşayamam şeklinde ifade eder (Emirdağ Lahikası 1: 41)-, fakr sayesinde bu özgürlüğe halel getirebilecek her türlü şeyden (maddi yardımlar, manevi prestijler vs.) uzak durabilmiştir. Demek ki, fakr-u kanaate dayalı yaşam tarzı, yalnızca bir geçim ve mükemmellik yolu değil, aynı zamanda bir özgürleşme yoludur.

Bununla birlikte, modern dünyanın yoksulluk biçimlerinden habersiz olmayan Nursi, kapitalizm ile yoksulluk arasındaki bağlantıya değinerek yoksulların modern kapitalist sistemde nasıl ezildiklerini ve aşağılandıklarını da izah etmeye çalışır. Nursi, hem rızık bağlamında gayri zaruri ihtiyaçların zaruri hale getirilmesiyle yoksullar için geçinmenin daha da zorlaştığından bahseder (Lem’alar: 243) hem de fakr bağlamında yoksulların fakirlik halinin bir baskı aracına dönüştüğünden söz eder. Nursi’ye göre, yoksullardaki zayıflık ve fakirlik durumu onlara karşı yardım ve merhameti gerektirdiği halde, kapitalist sistem içinde çeşitli baskı, zulüm ve aşağılanma biçimlerine maruz kalan yoksulları esaret ve sefalet bataklığına sürüklemiştir (İşaratü’l-İ’caz: 74; Mektubat: 668).

Fakr-u kanaatin kanaat kısmında ise Nursi, kanaat ile birlikte tevekkül, iktisat, nimet ve bereket gibi kavramlar üzerinde durur. Denilebilir ki Said Nursi’nin hayatı “kanaat bitmez tükenmez bir hazinedir” hadisinin somutlaşmış halini ifade eder. Kendisi de bunu açıkça dile getirir: “Tevekkül, kanaat ve iktisat öyle bir hazine ve servettir ki, hiçbir şeyle değişilmez. İnsanlardan ahz-ı mal edip (mal toplayıp) o tükenmez hazine ve defineleri kapatmak istemem” (Mektubat: 36). Nursi keza, iktisat ve kanaatin kâinattaki ilahi düzene uygun hareket etmek anlamına geldiğini de belirtir (Lem’alar: 240). Nursi ayrıca, “mal istersen kanaat yeter” özdeyişinden hareketle kanaatin tutumlu davranmayı, tutumlu davranmanın da bereketi netice verdiğini belirtmektedir (Mektubat: 399).

Said Nursi, talebelerine modern dünyanın onları sevk ettiği hırs ve açgözlülükten kurtulmaları için kendisini örnek almalarını tavsiye eder. Rızıklarını temin ve hayatlarını idame noktasında kanaat ve iktisadın maaştan daha ziyade etkili olduğunu söyler ve bu hususta onlara güvence vermek ister (Mektubat: 395). Kanaat ve iktisat, israf ve savurganlığın önüne geçtiği için aynı zamanda bir bereket vesilesidir. Üretim ve tüketim odaklı kapitalist ekonomide kanaat ve bereket gibi kavramların yeri olmadığı için yoksulların kendilerine özgü geçim faaliyetleri (ki bereket ve cömertlikle sembolize edilir), kapitalist piyasada değersiz görülür. Yoksulların sürekli olarak baskı ve tahkirlere maruz kalmalarının bir nedeni de budur.

İktisat ve kanaati kâinattaki düzenle ilişkilendiren Nursi, toplumsal hayatta iktisat ve kanaat prensipleri doğrultusunda hareket edilmediği zaman israf ve esaret hallerinin ortaya çıkacağını belirtir. Bu noktada iktisat ve kanaatin şükrün temel nirengi noktası olduğu belirtilir: “Şükrün mikyası kanaattir ve iktisattır ve rızadır ve memnuniyettir. Şükürsüzlüğün mizanı hırstır ve israftır, hürmetsizliktir, haram-helâl demeyip rast geleni yemektir” (Mektubat: 508). Böylece Nursi kanaat, iktisat ve rızanın karşısına hırs, israf ve memnuniyetsizliği koyar.

Nursi, hayat tecrübelerinden hareketle iktisat ve kanaatle ilgili görüşlerini genel hatlarıyla ve öz bir şekilde “İktisat Risalesi”nde dile getirir. Bu risalede Nursi, “Yiyin, için, fakat israf etmeyin” (Araf: 31) ayetinden hareketle kanaat ve iktisat ile israf ve savurganlık hakkındaki görüşlerini ortaya koyar. Meseleyi yedi noktada, çoğunlukla da şükür ve şükürsüzlük bağlamında ele alan Nursi, her şeyden önce insanoğluna verilen nimetlere şükürle karşılık vermek gerektiğini, bu açıdan iktisadın (tutumlu olmanın) şükür anlamına geldiğini, buna karşın israfınsa nimetleri hafife alma ve onlara karşı bir saygısızlık anlamı içerdiğini belirtir (Lem’alar: 239).

Nursi ikinci olarak, iktisadın manevi bir şükür anlamına geldiğini, keza bolluk ve berekete vesile olduğunu, bedenin sağlıklı olmasına kaynaklık ettiğini, insanı manevi dilencilik zilletinden kurtarıp şerefli ve üstün kıldığını ve nimet içindeki lezzeti hissettirdiğini vurgular. Ona göre, israf ise bütün bunlara zıt bir anlam taşır ve çeşitli olumsuz sonuçlara yol açar. Nursi’nin buradan çıkardığı sonuç, iktisat ve kanaatin Allah’ın bütün alemde gözettiği fayda ve gayeye uygun hareket etmek anlamına geldiği, israf ve savurganlığın ise bu fayda ve gayeye uygun hareket etmek anlamına gelmediğidir (Lem’alar: 239-240).

Nursi üçüncü olarak, “Tutumlu davranan geçim sıkıntısı çekmez” hadisinden ve kendi kişisel tecrübelerinden hareketle iktisatlı davranmanın kesinlikle bir bereket sebebi olduğunu ve güzel geçinmeye kaynaklık ettiğini belirtir. Bu noktada Nursi, sürgündeyken parasızlık yüzünden kendisine yarım etmek isteyenlere şu cevabı vermiştir: “Gerçi param pek azdır. Fakat iktisadım var, kanaate alışmışım. Ben sizden daha zenginim.” Kanaat ve iktisat sayesinde Nursi, hayatının temel bir kuralı olan “insanlara ihtiyaç duymama” mesleğinden taviz vermediğini belirtir. Nursi’ye göre, aşağılanmaya maruz kalmamak, manen dilenciliğe ve sefalete düşmemek için kanaat ve iktisadı ifade eden fakr-u kanaati yaşamın temel prensibi haline getirmek gerekir (Lem’alar: 242).

Nursi dördüncü olarak, kanaat ve iktisadın insanın şeref ve haysiyetini korumasına da hizmet ettiğini belirtir. Çünkü ona göre, kanaat ve iktisatla hareket eden gayrimeşru yollara başvurmaz, karşılığında namus ve şerefini zedeleyecek girişimlerde bulunmaz, dini değerlerine zarar verecek eylemlerin içerisine girmez. Nursi ayrıca, zamanımızda yoksulluk ve çaresizlik yüzünden acı çeken milyonlarca insan varken vicdan ve merhamet sahibi insanların rızık ve kazanç için gayrimeşru yollara başvurmalarının mümkün olamayacağını belirtir (Lem’alar: 243).

Nursi son olarak, iktisat ile israfı karşılaştırarak iktisadın kanaati, israfınsa hırsı netice verdiğini belirtir. Nursi’ye göre, iktisat kanaati netice verir; kanaat ise insanın haysiyetini korur ve insanı çalışmaya sevk eder, ayrıca şükür kapısını açar, şikâyet kapısını kapatır. Buna karşılık israf ise hırsı netice verir; zira hırs hem kanaatsizliğe yol açar, hem eldekini kaybetmeye sebep olur hem de ihlaslı davranmayı zedeler. Hırs ayrıca, hem çalışma şevkini kırar ve insanı tembelliğe iter hem de şükür kapasını kapatıp şikâyet kapısını açar (Lem’alar: 247-250).

**Sonuç**

Said Nursi, Müslüman bir alim olarak, kendisini iman ve Kur’an’a hizmet noktasında vazifeli görmesine ve hayatının ikinci evresi çoğunlukla sürgünde ve göz altında geçmesine rağmen, onun fakr-u kanaat olarak ifade ettiğimiz yaşam felsefesi ve yaşam tarzı diğer insanlar için de örneklik teşkil edebilecek bir niteliktedir. Bu yaşam felsefesi ve hayat tarzı, tüketici kapitalizmin baskıcı bir karaktere sahip olduğu günümüz dünyasında, hem manevi olgunluk ve zenginlik peşinde olanlar hem de paylaşma ve dayanışmaya dayalı sade ve yalın bir yaşam arayışında olanlar (özellikle yoksullar) için alternatif bir var olma imkânı sunmaktadır.

Hayatının ilk evresinde siyasi ve toplumsal açıdan aktif bir mücadele içinde olmasına, eşraf ve bürokratlarla bağlantıları bulunmasına rağmen, Nursi hayatının bu ilk evresinde de kanaat ve iktisattan taviz vermemiş, tabiri caizse fakr-u kanaati hayatının temel prensibi haline getirmiştir. Hayatının ikinci evresinde ise Nursi, geçirmiş olduğu ruhsal dönüşüm sonucu toplumsal ve siyasal hayattan büyük ölçüde çekilmiş, iktisat ve kanaat içinde yaşayarak kendisini dini hizmetlere vakfetmiştir. Nursi’nin hayatının bu ikinci evresi tam bir fakr-u kanaat örneği teşkil etmektedir.

Said Nursi gibi sıra dışı bir kişiliğin fakr-u kanaate dayalı bu hayat tarzı, gösterişçi tüketimin bir toplumsal hastalık halini aldığı ve “daha fazlasına sahip olma” arzusunun giderek içimize yerleştiği bu ekstra tüketim çağında bizler için ne anlam ifade eder? Keza bu hayat tarzı, tüketim çarkının dışında kalan ve sefalet koşullarında hayatta kalmaya çalışan yüz milyonlarca yoksul için bir anlam ifade eder mi? Kısacası fakr-u kanaat yolu, modern kapitalist toplumun tüketim ve yoksulluk eksenli bağımlılıklarından kurtulup özgürleşmek ve hayatlarına vakar katmak isteyen insanlara ne tür çıkış yolları sunmaktadır?

Said Nursi’nin yaşamı ve hareket tarzı, bu sorulara bir cevap niteliği taşımaktadır. Zira Nursi, fakr-u kanaat yoluyla hem minnet altında kalmadan maddi yoksulluğun onur kırıcı zilletinden kurtulmanın hem de insanın özgürlüğünü elinden alan ve manevi zenginliğine zarar veren siyasal ve toplumsal bağımlılıkların üstesinden gelmenin mümkün olduğunu göstermiştir. Bu yönüyle Nursi’nin hayat felsefesi ve yaşam tarzı günümüze de ışık tutmaktadır. Bu yaşam felsefesi vakar, haysiyet ve özgürlük arayışında olanlara bir çıkış yolu sunmaktadır.
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